

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

дана 04.10.2014

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ

Управита судске писарнице

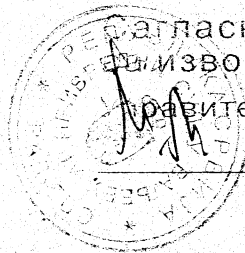


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ

Ст.бр. 55/13

Дана 17.11.2014. године

Ваљево



Слабасност овог претиса
Изворником потврђује
Правитељ судске писарнице

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Јасмина Ђурђевић у поступку стечаја над Привредним друштвом за трговином производњу и услуге "KLAS TRADE" доо у стечају Ваљево, донео је дана 17.11.2014. године следеће:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника достављен суду дана 06.10.2014. године уз корекцију у погледу обрачуна коначне награде која је достављена суду дана 22.10.2014. године.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над Привредним друштвом за трговину, производњу и услуге "KLAS TRADE" доо у стечају Ваљево матични бр. 20482702 ПИБ:105906658.

Решење о закључењу стечајног поступка објавити у "Сл Гласнику РС" и на огласној табли суда а по правоснажности доставити АПР.у и НБС Одсек за принудну наплату Крагујевац.

Образложење

Решењем овог суда Ст.бр. 55/13 од 03.01.2014. године отворен је поступак стечаја над Привредним друштвом за трговину, производњу и услуге "KLAS TRADE" доо Ваљево а након уплате предума од стране предлагача – повериоца Београдске пекарске индустрије АД из Београда. За стечајног управника истим решењем именован је Зоран Божић из Уба.

Оглас о отварању стечајног поступка објављен је у "Сл. Гласнику РС" бр.4 од 17.01.2014. год., у дневном листу "Данас" дана 08.01.2014. год. и на огласној табли суда дана 03.01.2014. године.

У законском року суду су приспеле пријаве потраживања поверилаца које је стечајни управник преузео и испитао.

Решење о банкротству стечајни судија је донео дана 04.04.2014. године обзиром да у року предвиђеном одредбом чл. 162 Закона о стечају није поднет план реорганизације.

Испитно рочиште одржано је дана 09.05.2014. године.

У току стечајног поступка уновчена је целокупна имовина стечајног дужника тачније покретна имовина стечајног дужника (опрема, возила и залихе) а на продаји извршеној јавним надметањем дана 23.05.2014. године.

У току стечајног поступка није било намирења поверилаца, већ су из стечајне масе остварених продајом у складу са одредбом чл. 54 ст.1 Закона о стечају намирени трошкови стечајног поступка као и награда стечајном управнику, обавезе стечајне масе и извршен део повраћаја предујма трошкова стечајног поступка, док ће део предујма стечајни управник вратити предлагачу након завршног рочишта.

Поступајући у складу са одредбом чл. 27. ст.1. тач. 16. Закона о стечају, стечајни управник је суду дана 06.10.2014.године и 22.10.2014.године доставио завршни рачун уз коригован обрачун награде стечајног управника као и образложење завршног рачуна уз доказ о слању завршног рачуна члановима одбора поверилаца.

Поступајући у складу са одредбом чл. 145 Закона о стечају стечајни судија је одредио за 17.11.2014. године завршно рочиште ради расправљању о завршном рачуну као и о коначном захтеву за исплату награде стечајног управника.

Оглас – решење о заказивању рочишта објављено је у "Сл Гласнику РС" бр. 117 од 29.10.2014. године и на огласној табли суда дана 24.10.2014. године.

На завршном рочишту стечајни управник је навео да у свему остаје при завршном рачуну достављеном суду дана 06.10.2014. године као и при предлогу обрачуна коначне награде стечајног управника од 22.10.2014. године. Истакао је да је завршни рачун доставио свим члановима одбора поверилаца односно 5 највећих поверилаца стечајног дужника, сагласно одредби чл. 38 Закона о стечају.

Истакао је да су у току стечајног поступка сви послови окончани а да ће након одржавања завршног рочишта стечајни управник извршити део повраћаја предујма трошкова стечајног поступка као и послове и радње везане за израду завршног рачуна који се предаје АПР-у – Центар за бонитет правних лица и предузетника као и потребне радње на гашењу текућег рачуна и брисање стечајног дужника из одговарајућег регистра.

На наведеном завршном рочишту стечајни управник је истакао и да је приликом одбране града од елементарних непогода – поплава, стечајни дужник претрпео штету од стране Штаба за ванредне ситуација Града Ваљево на тај начин што је дошло до истицања течног нафтног гаса приликом интервенције од тешке грађевинске машине од стране наведеног органа.

Том приликом стечајни дужник је претрпео штету у висину од 477.364,50 динара за који износ је стечајни управник и поднео захтев за накнаду штете Граду Ваљево, па је од стране Градоначелника Града Ваљево дописом од 25.07.2014. године, а који се налази у списима предмета уз обавештење ст. управника од 19.09.2014. године, у којој је наведено да је наведена штета евидентирана у Табели 5.- Процена штете у привреди на територији Града Ваљево и да је иста достављена Комисији за утврђивање штете од елементарних непогода коју је образовала Влада РС.

У току стечајног поступка стечајни управник се обратио и Фонду солидарности који су тражили податак за бивше запослене ст. дужника у смислу исплате зараде, а које би по закону припадале првом исплатном реду.

Имајући у виду напред наведено стечајни управник је предложио да се поступак стечаја закључи имајући у виду одредбу чл. 13. Закона о стечају да је у конкретном случају реч о стечајној маси незнатне вредности. Наведена стечајна маса се у тренутку закључења стечајног поступка не налази на рачуну стечајног дужника и иста је неизвесна у смислу да није сигурно да ли ће до надокнаде штете од стране Комисије

кника
стаји

Владе РС уопште доћи. Из тих разлога стечајни управник је предложио да се он не разреши дужности стечајног управника већ за случај да се наведена средства уплате на рачун депозита суда, а о чему је обавестио Град Ваљево дописом од 12.11.2014. године и Фонд солидарности РС, иста би средства била пренета иста би била пренета Фонду солидарности РС уколико исти изврши исплату повериоцима- бившим запосленим стечајног дужника на који би начин ступио на место повериоца првог исплатног реда или би се намирили повериоци првог исплатног реда у незнатном износу.

На основу свега напред наведеног стечајни судија је у ситуацији када је поступак стечаја окончан банкротством и где се из стечајне масе приоритетно намирују трошкови стечајног поступка, а по њиховом пуном намирењу обавезе стечајне масе сагласно одредби чл. 54 ст.1. Закона о стечају, па имајући у виду да је и део стечајне масе у смислу накнаде штете од стране Владе РС, а које је стечајни дужник претрпео за време елементарних непогода, представљају незнатну стечајну масу као и да је њихова уплата неизвесна, то је суд нашао да су у конкретном случају испуњени услови за закључење поступка стечаја сагласно одредбама чл. 13, чл. 145. ст.1 тач.1, чл. 148 ст.1. Закона о стечају. Имајући у виду чињеницу да није било примедби поверилаца на завршни рачун стечајног управника, суд је усвојио завршни рачун стечајног управника и закључио стечајни поступак над стечајним дужником, као што је и одлучено у ставу 1и2 диспозитива решења.

Из наведеног разлога суд је и прихватио предлог стечајног управника да се не разреши дужности стечајног управника, а ради евентуалног преноса новчаних средстава у случају уплате од стране Комисије за утврђивање штете од елементарних непогода коју је образовала Влада РС, а на рачун депозита суда, сагласно допису стечајног управника који је упутио Граду Ваљеву од 12.11.2014. године.

Суд је приликом доношења наведене одлуке ценио могућност формирања стечајне масе стечајног дужника али је исто решење у конкретном случају нецелисходно и супротно начелу економичности предвиђеног одредбом чл. 5 Закона о стечају обзиром да формирање стечајне масе повећава трошкове вођења стечајног поступка, стечајни дужник не располаже средствима од којих би се стечајна маса формирала. Од уновчене имовине стечајног дужника намирени су трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе, а не постоје парнице које су у току, због чега је и донета одлука као и у претходном ставу.

Одлука у ставу 3. диспозитива решења донета је у смислу одредбе чл. 148.ст.7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ
Дана 17.11.2014.године, Ст.бр. 55/13

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења Привредно апелационом суду у Београду а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Јасмина Ђурђевић с.р.
за тачност отправака

